

С. Л. ТАЛАНОВ,

к. социол. н., доц.

кафедры политологии и социологии

Ярославский государственный педагогический университет

им. К. Д. Ушинского

E-mail: talanov_sergei@mail.ru

«ВСЕОБЩНОСТЬ» ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Рассмотрены проблемы высшего образования в контексте его «всеобщности». Автором сделан вывод, что «всеобщность» высшего образования приводит к ряду социальных девиаций среди студентов и выпускников вузов.

Ключевые слова: социальные отклонения среди студентов, профилактика преступности в вузах, адаптация, социализация.

За последнее время упростился доступ к системе ВПО. Не секрет, что некоторые вузы принимают «всех подряд», т.е. всех, у кого есть среднее (полное) общее образование. Естественно, что при этом соблюдается видимость всех основных процедур (прием документов и др.). Хотя некоторых абитуриентов не то что в вузы принимать нельзя, их из школы необходимо было отчислить после девятого класса (по результатам ГИА) за незнание русского языка и математики. Проблемы, с которыми сталкиваются средние школы, в данной статье не рассматриваются, ограничимся лишь высшей школой.

Замечу, что автор не против, чтобы все получали высшее образование. Тем не менее считаю, что высшее образование, независимо от того, где находится учебное заведение (в федеральной столице, столице федерального округа, областном городе или моногороде), должно быть качественным.

Пока невозможно изменить ситуацию с набором в некоторые вузы и стремлением превратить высшее профессиональное образование в массовое высшее. Однако нас заинтересовал вопрос — к чему может привести такое «повышение уровня образования» среди молодежи. Была предпринята попытка дать прогноз на ближайшие годы. Впрочем, уже сейчас статистика показывает, что все чаще среди студентов и бывших выпускников вузов наблюдается рост социальных отклонений.

Это подтверждают проведенные нами с 1997 по 2011 гг. социологические исследования среди студентов и бывших студентов вузов Ярославской области.

Эмпирическая база исследования

Трендовое исследование (2002—2011 гг.). Опрос проводился среди студентов, обучающихся в Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П. А. Соловьева (с 2011 г. — РГАТУ) и Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского (ЯГПУ). Каждый год выборочная совокупность составляла $n = 120$. Выборка квотная. Переменные квотирования: пол, успеваемость

(троечники, двоечники), структура семьи, место жительства.

Опросы респондентов осуществлялись на одной и той же генеральной совокупности, по одинаковой методике с интервалом раз в год.

Кроме того, для сравнения качества предоставляемых образовательных услуг в РГАТА и ЯГПУ сравнили их с филиалом Московского государственного университета сервиса в г. Рыбинске (в настоящее время закрыт, существовал с 1999 года). Был проанализирован жизненный путь и карьерный рост первого выпуска данного филиала (2002 г.) на базе высшего образования.

Лонгитюдное исследование (1991—2011 гг.). Проводился опрос студентов Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П. А. Соловьева ($n = 21$), поступивших в вуз в 1991 г.

В качестве респондентов были выбраны только самые «слабые» студенты из разных групп (троечники). Опросы проходили на добровольной основе раз в три года.

Кроме того, проведен контент-анализ приказов об отчислении, приказов о взысканиях и др. в РГАТА и ЯГПУ.

Проблемы, поставленные исследованием

Что происходит, когда человек ходит на лекции и семинары, но знаний не получает? Например, за него на практических занятиях решают задачи другие или он просто списывает решение у соседа. К чему ведет получение вузовского диплома без получения знаний, навыков и умений? Пока речь не идет о той категории студентов, которые вообще никогда не появляются в вузе (дают взятки, скажем, за «решения проблем по сессии»).

Чем больше люди учатся (хотя бы просто посещают лекции и семинары), тем больше у них социально значимых связей. Особенно это проявляется в наше время, когда и работник, и работодатель заинтересованы в постоянном повышении квалификации. Пока люди

сидят вместе за партами в одной аудитории, их объединяют определенные задачи (получить диплом, свидетельство и др.) и трудности (сдать экзамен и т.д.). Они могут отличаться друг от друга в плане материального обеспечения и по другим критериям, но кратковременное равенство их социальных статусов впоследствии обеспечивает им более успешную вертикальную мобильность.

И самое страшное, что в некоторых случаях это еще ведет и к росту коррупции. Поскольку срабатывает так называемый «эффект общих трудностей», т.е. мы были равны за партой во время обучения, так помоги теперь решить вопрос с направлением ребенка в дошкольное учреждение либо получить какие-либо иные преимущества. Люди, со временем достигая больших должностей, хотят покровительствовать, особенно тем с кем были когда-то равны: таким образом они продолжают самоутверждаться¹.

Отсутствие знаний, навыков и умений препятствует трудоустройству по специальности. Но есть множество предприятий, где низкая заработная плата и возможность быстро продвигаться по социальной лестнице. Работодатель рассуждает так: не могу достойно платить, так дам работнику иные преимущества, например, периодические поездки в командировку мужчин с женщинами, причем с оплатой не гостиницы, а съемной квартиры (формальный признак — экономия денег): это чаще всего приводит к браку, что выгодно работодателю, т.к. появляются семейные династии. Или другой пример: работодатель способствует быстрому карьерному росту, правда, с минимальным повышением зарплаты. В любом случае на данное предприятие достаточно легко может устроиться любой выпускник вуза: естественно, выпускнику преподносится, что это престижное предприятие. Поскольку работник некомпетентен, то ему все время приходится создавать видимость профессионала.

Такой работник стремится получить второе высшее образование (таким же образом, как и первое, т.е. образование без знаний и навыков) или постоянно проходить обучение на всевозможных курсах повышения квалификации. Но отсутствие серьезной базовой подготовки не позволяет быть компетентным работником. Такие люди чаще всего заключают браки с представителями своего же отдела (цеха и т.д.), что позволяет компенсировать отсутствие знаний и профессионализма на некоторое время. В данном случае после заключения брака супруг (супруга) старается выполнять должностные обязанности еще и за супругу (супруга).

Проблема еще более усложняется ситуацией с набором абитуриентов и соответственно с последующим обучением, если вуз находится в моногороде, т.е. городе, где есть один основной работодатель. Например, с заводом, на котором работают 18 тыс. человек, т.е. по

¹ Наличие большого количества социально значимых связей позволяет человеку быстрее находить престижную, высокооплачиваемую работу. Кроме того, канал социализации «система образования», как правило, всегда положительно влияет на любого индивида, т.к. происходит передача ценностей, образцов поведения и т.д. Человек, посещая школу или вуз, усваивает новые роли и статусы; иными словами, становится социализированным.

существо значительная часть активно занятого населения. Молодежь, наиболее способная, стремится уехать в столицу или в областной центр, т.к. в больших городах более развита инфраструктура. Кроме того, не может все население города желать получить техническое образование.

Так, например, в Рыбинске Ярославской области расположен Рыбинский государственный авиационный технологический университет (РГАТУ), который является единственным вузом в городе. Хотя и были открыты за последние 20 лет различные филиалы и представительства других вузов, но основным образовательным центром является именно РГАТУ. Все, кто обладает хоть какими-то ресурсами (материальными, интеллектуальными), после окончания школы уезжает из моногорода. Те же, у кого не было возможности получить образование в соответствии со своими способностями и желаниями, вынуждены были учиться в своем городе по тем специальностям, которые имелись в вузе. Далее человек, получивший образование не в соответствии со своими способностями, стремится получить второе высшее образование по другой специальности, но т.к. он не обладает ресурсами (материальными и временными), ищет легкий способ, а именно стремится получить второе высшее образование в филиале какого-либо вуза в этом же моногороде.

Вопрос, откуда в данном городе столько преподавателей (докторов и кандидатов наук), чтобы обеспечивать подготовку по стольким разным направлениям? Видимо, значительная часть профессорско-преподавательского состава из РГАТУ. Но преподавать в трех вузах (филиалах вузов) сразу одиннадцать дисциплин, это даже не девальвация образования, а профанация с учетом того, что у преподавателя должна быть еще так называемая вторая половина дня для разработок тестов, написания учебно-методических пособий и т.д.

Потом не секрет, что администрации вузов в моногородах нередко ведут агрессивную политику по набору абитуриентов. В частности, применяют «черные» технологии, пытаются «закрыть» другие вузы или филиалы других вузов (например, запрещают своим преподавателям преподавать в других вузах или филиалах).

Проблема усложняется так называемым «эффектом хороших людей». С нашей точки зрения, это ситуация, при которой человек, достигший больших (значительных) успехов в своей профессии (на своем предприятии, в организации и др.), после вынужденного сокращения или выхода на пенсию претендует на высокую должность в другой организации. Это явление ведет к некомпетентности со всеми вытекающими последствиями.

Чем выше социальный статус, тем проще получить высшее образование (научную степень). Данное явление очень широко распространено в настоящее время. Так, например, военные пенсионеры или вышедшие на пенсию сотрудники внутренних дел пытаются претендовать на высокие должности в гражданских вузах. Получение научной степени кандидата наук или доктора наук не представляло серьезных трудностей для лиц,

обладающих высоким статусом (полковник, генерал, депутат, директор завода, начальник корпуса и др.)².

Размышление над конкретным исследованием

Опрос студентов показал, что они не владеют информацией о наличии ученой степени и соответствии ученой степени читаемой дисциплине, а также и о наличии научных званий у своего преподавателя. И вообще, студенты весьма расплывчато представляют иерархию научных званий и степеней.

Так, 78% респондентов из РГАТА отметили, что у них лекции на первом курсе вели ассистенты и старшие преподаватели. 43% респондентов указали, что лекции им читали по «бумажке» или прямо читали по книжке. В техническом вузе более 86% респондентов пояснили, что 40% дисциплин за пять лет обучения в вузе вели преподаватели старше 65 лет.

Раньше в моногорода можно было привлечь кандидатов и докторов наук квартирами и должностями. Теперь ситуация усложнилась. У главы города и у директора основного предприятия нет таких ресурсов, чтобы обеспечить квартирами профессорско-преподавательский состав из других городов. За последние 20 лет с упрощением доступа к системе ВПО одновременно резко снизилось качество преподавания в некоторых вузах.

А теперь посмотрим, каким же образом все это повлияло на рост девиаций среди студентов и выпускников вузов. Для этого мы изучали статистику УВД по Ярославской области за последние 20 лет³.

Число студентов, привлеченных к уголовной ответственности за эти 20 лет, увеличилось более чем в 5 раз. Так, если в 2000 г. к уголовной ответственности из числа студентов РГАТА были привлечены 2 человека, то в 2010 г. — 10 человек. Анализ документов показал, что все 10 человек до поступления в РГАТА неоднократно совершали правонарушения. Иными словами, доступ в вузы упростился, и это привело к росту социальных отклонений в вузах. Правда, если сравнить с ПТУ, ситуация с правонарушениями в вузах не столь драматична.

Если же проанализировать ситуацию с выпускниками вузов Ярославской области, отмечается **новая тенденция**: все больше фиксируется случаев, когда первое свое преступление человек совершает в 30 лет, а не в период с 14 до 17 лет.

Тенденция такова. Человек учится в вузе, затем работает. Когда теряет работу и долго не может устро-

иться на новую работу, теряет семью. После развода и невозможности трудоустроиться на высокооплачиваемую или престижную работу совершает преступление. Как правило, получает условный срок. После трудоустройства прекращает совершать уголовные преступления, в некоторых случаях возвращается в семью. Иначе говоря, **преступление — это нормальная реакция нормального человека на ненормальные условия жизни**. Как считают криминологи, плохое порождает плохое.

Анализ жизненных траекторий 21 человека по лонгитюдному исследованию не выявил каких-либо серьезных проблем, связанных с социальными отклонениями. Видимо, прошло не так много времени после окончания вуза (1996 г.). В основном все они были привлечены в разные годы только к административной ответственности. Но анализ показал, что *все респонденты привлечены к административной ответственности уже после окончания вуза*. Некоторые выпускники привлекались неоднократно.

Анкетирование показало, что наиболее распространенными нарушениями наших респондентов являлись:

- ◆ нарушение правил дорожного движения;
- ◆ мелкое хищение;
- ◆ появление в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте.

Нас как исследователей интересовал сам факт привлечения к административной ответственности⁴. При этом мы отдаем себе отчет в том, что отсутствие административного взыскания у респондентов не говорит об их законопослушности (высокая латентность и т.д.).

Кроме того, интересен тот факт, что из 21 респондента 40% «нашли свою судьбу» (супруга или супругу) по месту учебы, 30% — по месту своей работы.

На личность воздействует множество каналов социализации. Поэтому сложно сделать однозначный вывод: система образования или еще какой-то канал социализации является сдерживающим фактором роста девиантных отклонений.

Неважно, в каком вузе учатся люди, и не принципиально, по какой специальности обучаются. Неважен и профиль вуза (технический или гуманитарный). Но в любом случае **время пребывания в вузе (обучения) благоприятно воздействует на личность**. Ситуация кардинально меняется после 5-летнего (4-летнего) «времени препровождения» в вузе. Человек без реальных знаний, навыков и умений строит свою жизнь через институт семьи и брака («по расчету») или через фаворитизм («дружбу»).

Если человек работает по специальности без знаний, но по праву своего диплома о ВПО, он склонен продолжать обучение, причем также без получения навыков, умений и знаний. Ему сертификаты и дипломы необходимы для удержания своих позиций на работе. Определенное число респондентов (33% деву-

² При всем уважении к былым заслугам таких людей ясно, что каждый должен заниматься своим профессиональным делом, а не заведовать, скажем, кафедрой. Но если в вузе профессорско-преподавательский состав имеет представление о том, кто и что из себя представляет в качестве преподавателя и ученого, то студенты не очень.

³ Проблема состояла в том, что не всегда в базе данных УВД указан социальный статус совершившего преступление или осужденного за преступления. Кроме того, приходилось учитывать латентность преступности. В УВД, кроме учета преступлений и заявлений о преступлениях, имеется адресная база данных (АБД), где есть, в частности, информация о заключении брака и наличии либо отсутствии детей.

⁴ За все время исследования ни один из респондентов не был привлечен к уголовной ответственности.

шек) заключили брак с коллегами по работе. Во всех случаях их партнеры по браку выше их по социальному статусу и возрасту⁵.

Основных способов достижения власти, денег, престижа и образования для людей, не обладающих способностями и знаниями, два. Один — фаворитизм, т.е. умение «дружить» с сильными мира сего. Второй — институт семьи и брака, т.е. умение заключать брак с тем, кто богат или обладает необходимыми ресурсами (например, властью).

Получение высшего образования (диплома) без знаний и навыков дает человеку иллюзию расширения его жизненных возможностей: диплом открывает определенные должности в определенных организациях. Но проработав по специальности, человек понимает, что неспособен выполнять свои должностные обязанности: ему не хватает знаний.

На вопрос: «Если бы сейчас у вас была возможность начать все заново, т.е. вернуться в статус абитуриента, какой бы вы выбрали вуз для поступления? Тот же вуз (ту же специальность) или иной (другую специальность)? Или вообще не стали бы получать высшее образование?» — ответы респондентов распределились следующим образом:

- 56 % — поступили бы в другой вуз;
- 18 % — поступили бы на другой факультет;
- 17 % — не стали бы ничего менять;
- 9% — не стали бы вообще поступать в вуз.

Видно, что *большая часть респондентов недовольна своей нынешней карьерой.*

Но кем и где работать человеку, у которого есть диплом, однако нет знаний? Если раньше он был готов работать на менее престижной работе, то теперь с дипломом ВПО он уже не желает работать на такой должности и с такой зарплатой. В результате остаются два варианта: или все-таки набраться мужества и идти работать по той специальности, которая не требует ВПО, но по которой он обладает необходимыми навыками и знаниями, или же работать в соответствии с дипломом, т.е. создавать видимость работы.

Ответы показали, что 89% респондентов периодически интересуются судьбой своих однокурсников по вузу. Пояснив, что их не раздражает быстрый карьерный рост людей, которых они никогда не знали и с которыми никогда не были равны. Но их очень раздражает, когда их ровесники с их факультета или из их группы достигли больших должностей. Из 89% респондентов 68% указали, что употребляют спиртное 5 раз в неделю, остальные — 2—3 раза в неделю.

Из оставшихся 11% респондентов, т.е. тех, кого не раздражает успешная карьера бывших однокурсников, 7% указали, что употребляют спиртные напитки раз в неделю.

Иными словами, получение диплома («корочек») без необходимых знаний (навыков и умений) ведет

к социальным девиациям. В частности, к злоупотреблению спиртными напитками.

Заключение

Каким образом можно исправить ситуацию? Всего рекомендаций семь.

1. Не следует увязывать число бюджетных мест и численности преподавателей. Необходимо, чтобы в вузы поступали наиболее способные. Если есть 400 бюджетных мест, а подали документы 320 человек, надо набирать только этих абитуриентов с высокими баллами.

2. У профессорско-преподавательского состава необходимо пересмотреть нагрузку в сторону резкого уменьшения по количеству часов. И вообще, законодательно закрепить, что преподаватель не имеет право читать лекции больше чем по пяти дисциплинам, в т.ч. по двум спецкурсам.

3. Надо существенно поднять заработную плату преподавателям, чтобы исключить необходимость подработки еще в 3—4 вузах.

4. Ассистенты и старшие преподаватели, за исключением тех, кто работает на кафедрах физвоспитания и иностранных языков, не должны читать лекции.

5. Научная степень должна соответствовать читаемой дисциплине.

6. В моногородах наблюдается очень высокая текучка кадров (как правило, из-за борьбы за заведование кафедрой), предлагаем нормативно закрепить положение: завкафедрой (каким бы он идеальным и заслуженным ни был) можно быть только один срок. А также закрепить положение, что деканом и ректором нельзя быть более одного срока. Тем более в законодательном порядке надо убрать совмещение должности проректора или ректора с должностью заведующего кафедрой или декана.

7. Требуется усилить воспитательную работу в вузах. Для этого повсеместно надо ввести институт кураторов / тьюторов, причем для всех курсов. Координацию их деятельности могут осуществлять заместители деканов по воспитательной работе.

Чтобы в вузы приходили самые достойные, а не те, кому неохота в армию или хочется обладать престижным статусом, необходимо повысить мотивацию. Желательно (еще раз подчеркнем) уменьшить нагрузку преподавателям (сделать ее реальной) для обеспечения их качественной работы с существенным повышением им заработной платы.

Если не предпринять такие первоочередные меры, неизбежно будет продолжаться рост преступности, а также алкоголизма, суицидального поведения и иных девиаций среди лиц с высшим образованием. Не говоря уже о росте числа разводов и прочих негативных явлениях.

⁵ И здесь не идет речь о статистике, согласно которой 30% людей находят свою судьбу по месту работы.